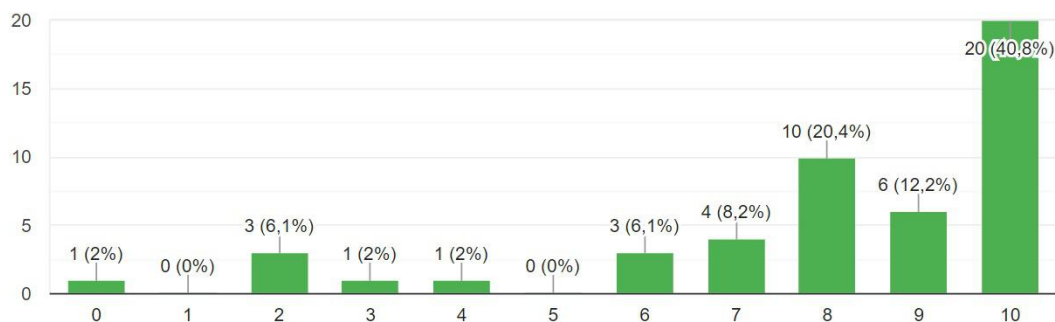


## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO UNIFAGOC

1 Aos doze dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte, às 17:00 horas, na sala 36, no campus  
2 do Centro Universitário Governador Ozanam Coelho - UNIFAGOC, reuniram-se os membros da  
3 Comissão Própria de Avaliação, a seguir identificados: Prof. João Paulo Ciribeli, o discente Felipe  
4 Batista Rufino, o representante do corpo técnico-administrativo Gustavo Lisch e a representante da  
5 sociedade civil Rafaela Martins Namorato da Rocha. Os trabalhos foram abertos pelo Coordenador  
6 Prof. João Paulo Ciribeli, para tratar da seguinte ordem do dia: **Item 1** Programação Semestral.  
7 **Item 2** Acompanhamento dos egressos. **Item 3** envio da autoavaliação institucional e do relato  
8 institucional. Tratando do **item 1** foi acordado entre os presentes o cronograma e atividades para  
9 2020-1, a seguir identificado: até 30 de março - envio da autoavaliação e do relato institucional,  
10 reuniões ordinárias nos dias 14 de abril e 24 de junho e avaliação institucional com os discentes em  
11 maio de 2020. Tratando do **Item 2** foi posto em discussão os resultados do questionário aplicado  
12 aos egressos UniFagoc 2019 referente aos alunos que formaram em 2017. No total 49 alunos de 8  
13 diferentes cursos de graduação responderam ao questionário. Há de se considerar também a  
14 população pesquisada (formandos do ano de 2017) que somam 208 egressos. Utilizando-se da  
15 metodologia *Net Promoter Score* - NPS como forma de avaliação da satisfação dos egressos bem  
16 como de sua estratificação, pode-se aferir que 18,20% são detratores, 32,60% são neutros e 53,00%  
17 são considerados promotores (vide Figura 1). Tendo por base o cálculo da metodologia NPS, que  
18 são promotores menos detratores ( $P - D = NPS$ ), tem-se índice NPS de 34,80%, enquadrando a IES,  
19 segundo perspectiva dos egressos 2017 como estando na Zona de Aperfeiçoamento. No mais cabe  
20 ressaltar que 36 dos 49 respondentes contestaram a pergunta “Qual é o (ou quais são os) motivo(s)  
21 mais importante(s) para a nota que você deu?”. Sobre este item as respostas foram, em geral,  
22 positiva, principalmente sobre os professores e sobre a estrutura do UniFagoc. O ponto negativo  
23 destacado na questão dissertativa está relacionado principalmente à demora na emissão do  
24 Certificado de Conclusão de Curso.

25

26 Figura 1: Em uma escala de 0 a 10, qual seria a probabilidade de você recomendar a FAGOC a um amigo ou familiar  
27 como um bom local para estudar?



Fonte: Dados da pesquisa

28

29

30

## ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO UNIFAGOC

31 Tratando do **item 3** foi informado aos presentes que a avaliação institucional e o relato institucional  
32 estão quase finalizados. Para tanto foi feita a leitura da prévia do material e realizado os devidos  
33 ajustes. Ficou acordado ainda que a autoavaliação e o relato serão enviados em conjunto com o Pró-  
34 Reitor de Ensino e Desenvolvimento Institucional, via sistema e-MEC. Não havendo mais nada a  
35 tratar a reunião foi encerrada e eu, João Paulo Ciribeli, Coordenador da Comissão Própria de  
36 Avaliação, lavrei a presente ata, que foi lida e aprovada, sem correções e segue assinada por mim e  
37 por todos os presentes.

38  
39

40 Prof. João Paulo Ciribeli \_\_\_\_\_  
41 (Representante Dos Docentes)

42 Felipe Batista Rufino \_\_\_\_\_  
43 (Representante Dos Discentes)

44 Gustavo Lischt \_\_\_\_\_  
45 (Representante Do Corpo Técnico-Administrativo)

46 Rafaela Martins Namorato da Rocha \_\_\_\_\_  
47 (Representante Da Sociedade Civil)